

Lograr que las personas tengan el control sobre

# la tierra y los medios de subsistencia

**Informe de la conferencia  
de movilización internacional  
sobre los derechos a la tierra  
y a los medios de subsistencia**

Ginebra 2011



Publicado por  
Ekta Parishad y Ekta Europe

Lograr que las personas tengan  
el control sobre la tierra  
y los medios de subsistencia

---

**Informe de la conferencia  
de movilización internacional**  
sobre los derechos a la tierra  
y a los medios de subsistencia

Centro internacional de conferencias de Ginebra,  
12-13 de septiembre de 2011

---



# Lograr que las personas tengan el control sobre la tierra y los medios de subsistencia

---

Publicado por \_Ekta Europe y Ekta Parishad

Con apoyo de todos los socios de la conferencia \_CESCI Support Association, DANIDA (Danish Government), MINBUZA (The Netherlands Government), SDC (Swiss Agency for Development and Cooperation), Action Aid, Remei AG, Swissaid, World Vision, Freunde von Ekta Parishad, Solidarité, Action Village India

Y en colaboración con \_ESCR-Net, World Council of Churches, Grupo de apoyo a Ekta Ginebra, Christian Aid, Geneva Canton

Texto \_Deborah Eade

Traducido por el inglés \_Eleonora Vergani

Fotografías \_Liliane de Toledo, Bernard Millot, Marie Bohner, Ekta Parishad

Grafismo \_Céline Emonet

Publicación \_Gyss imprimeur Obernai

---

## Sumario

---

1 - Prefacio .....	7
2 - Preámbulo .....	9
3 - Introducción .....	11
4 - Derechos y desarrollo .....	15
5 - Tierra, recursos y medios de subsistencia .....	19
a - La propiedad de la tierra es altamente desviada en la mayoría del mundo .....	22
b - Las mujeres de las zonas rurales sufren especiales desventajas .....	23
c - La reforma agraria ha desaparecido de la agenda global ..	24
d - Competición de reclamos ambientales .....	25
e - Apoyo a los pequeños agricultores .....	26
6 - Acción, unidad y solidaridad global .....	28
a - Organización y movilización .....	29
b - Acción de la sociedad civil .....	31
c - Consumo alternativo .....	33
d - Políticas nacionales .....	35
e - Políticas económicas mundiales .....	36
7 - Una nota final .....	38
Apéndices	
1 - Una breve descripción de Ekta Parishad y Ekta Europe .....	39
2 - Presentación de la conferencia .....	41
3 - Programa de la conferencia .....	44
4 - Participantes de la conferencia .....	47



## capítulo 1 - Prefacio

\_\_\_\_\_ La conferencia de movilización internacional sobre «El derecho a la tierra y a los medios de subsistencia» se desarrolló en el Centro internacional de conferencias de Ginebra (CICG) los días 12 y 13 de septiembre de 2011. Reunió a más de 120 personas con alrededor de 30 ponentes de diversas organizaciones, todas ellas preocupadas y activas en cuanto al tema de la tierra, poniendo especial atención al caso de la India.

La idea para esta conferencia tiene su origen en la histórica y continua lucha de Ekta Parishad por los derechos a la tierra y a los medios de subsistencia de los grupos rurales más necesitados de la India, respaldada por una red informal de organizaciones conocida por el nombre de Ekta Europe. La lucha por los derechos humanos incluye el acceso a la tierra y a los medios para poder vivir dignamente de ello (el cumplimiento de las necesidades humanas básicas como la alimentación, la vivienda, el trabajo, la dignidad y el control sobre la propia vida). En el contexto actual de la industrialización neo-liberal, la urbanización y el desposeimiento desenfrenado de tierras (*land grabbing*) por parte de la agroindustria, la movilización por los derechos de los pobres (especialmente para los sin tierra) se ha convertido en un asunto global que nos afecta a todos.

En particular es Jan Satyagraha 2012, la Marcha no-violenta por la Justicia (la movilización a larga escala de aldeanos sin recursos de Ekta Parishad), que ha inspirado y motivado la organización de la conferencia. En octubre de 2012, 100.000 *adivasis*, *dalits* y campesinos sin tierra recorrerán 350 Km. marchando desde Gwalior hasta Delhi para reclamar una reforma de la tierra que llega con amplio retraso y que el gobierno nacional prometió, sin llevar a cabo, hace cinco años.

Al presentar una amplia gama de cuestiones afines y desafíos globales (como se resume en este informe), la finalidad de la conferencia fue ir más allá de una formulación de declaraciones y reivindicaciones. Esperamos también poder ofrecer visibilidad y apoyo internacional a Jan Satyagraha

2012, la Marcha No-Violenta por la Justicia, e intensificar los actuales esfuerzos por crear un movimiento global transfronterizo e intercontinental.

Nuestra creencia es que ha llegado el momento de actuar, y que es importante reforzar las varias acciones abriendo las puertas al apoyo y la financiación. Ha habido promesas hechas a los miembros del comité organizador de la conferencia, que consiste en gran parte de voluntarios de Ekta Parishad y Ekta Europe, y como parte del seguimiento, Ekta Europe trabajará para vincularlos con las acciones de la India y otros.

Nos gustaría expresar nuestro sincero agradecimiento a todas las organizaciones activistas y ONG, nacionales e internacionales, que están trabajando sobre los derechos a la tierra, la seguridad alimentaria y el apoyo a los medios de subsistencia, así como a los representantes de las instituciones de investigación de las Naciones Unidas y a los gobiernos nacionales que apoyaron esta conferencia con sus contribuciones y compromiso.

En el momento de publicación de este informe, el Samwad Yatra<sup>1</sup> empezado hace un año, continúa en India para movilizar los marginados y los sin tierra en toda la India en pro de Jan Satyagraha, La Marcha No-Violenta por la Justicia, y para ayudarles a que sus voces puedan ser oídas. Pedimos a todos que nos aunemos para apoyar esta lucha en la India y para la lucha a nivel mundial por los derechos a la tierra y a los medios de subsistencia. ¡Jai Jagat<sup>2</sup>!

\_El comité organizador: Margrit Hugentobler, Alan Leather, Jill Carr-Harris, Aye Aye Win, Altaï de Saint Albin, Kûde Meier y Marie Bohner.

1- Un «tour» de un año de duración realizado por los activistas de Ekta Parishad por toda la India que empezó el 2 de Octubre de 2011, para recoger las quejas de los sin tierra y tomar decisiones a nivel local, y movilizar a los manifestantes acerca de Jan satyagraha.

2- ¡Paz en el Mundo!



## capítulo 2 - Preámbulo

\_\_\_\_\_ La Conferencia de movilización internacional sobre los Derechos a la tierra y a los medios de subsistencia fue organizada conjuntamente con Ekta Parishad y Ekta Europe<sup>3</sup> en apoyo a la marcha no violenta para la justicia –**Jan Satyagraha 2012 (la Marcha No-Violenta por la Justicia)**– organizada a su vez por Ekta Parishad.

**Jan Satyagraha 2012** será la mayor movilización en India por los derechos a la tierra y a los medios de subsistencia dado que 100.000 aldeanos sin recursos, *adivasis*, *dalits* y campesinos sin tierras marcharán desde Gwalior en Madhya Pradesh hasta la capital India, Delhi. Vendrán acompañados por varios actos de solidaridad en todo el mundo.

Siguiendo los pasos de Gandhi, la marcha de 350 Km. constituirá la culminación de una campaña de 12 meses de duración a favor de los derechos a la tierra y a los medios de subsistencia, cuyas principales demandas incluyen:

- Aplicación de las políticas de 2009 del Gobierno de India con respecto a la reforma de la tierra y otras políticas pensadas para beneficiar la población pobre rural y urbana (incluyendo a los *adivasis*, los sin techo, y los pequeños agricultores sin tierras)
- Garantizar que la aplicación de la Ley de Derechos Forestales incluya el *gram sabha* (gobierno local o consejos municipales tradicionales)
- La reformulación de las leyes y políticas pertinentes para asegurar que sean consecuentemente redactadas en pro de los más pobres, como por ejemplo la Ley de Minería, la Ley de Rehabilitación y Repoblación, y la Ley de Adquisición de Tierras.

Pero **Jan Satyagraha 2012** es más que una simple marcha, más que una serie de reclamaciones y demandas. Apunta a hacer pública la violencia global estructural, la negación de los derechos humanos, y la

3- Véase una breve descripción en la apéndice 1.

devastación humana y ecológica causada por un modelo de desarrollo neo-liberal que promueve la búsqueda del crecimiento a toda costa. Estos procesos están desarrollándose en las vidas cotidianas de los pequeños agricultores sin tierras, los indígenas, los emigrantes urbanos y la población de los barrios bajos. Ekta Parishad es hoy un ejemplo de como las organizaciones locales y «grassroots» (con base social) están afectadas e implicadas a la vez por los procesos globales, y, a su vez, como intentan cambiarlos, inspirados por las estrategias no-violentas de Gandhi.

Jan Satyagraha 2012 simboliza la llamada hacia unos nuevos caminos, no-violentos y humanos, de realizar una acción política para organizar nuestra sociedad global, y para situar los derechos humanos, la dignidad y el control comunitario de los recursos en una posición central. Se trata de que los que están peor afectados por los crueles procesos de la globalización no sólo se organicen para un cambio político, sino que creen sus propios espacios para una acción política no violenta.



“ Necesitamos saber como reclamar las tierras perdidas y los medios de subsistencia de billones de personas en todo el mundo.

Billones de personas, una vez perdidas sus tierras, están obligadas a mudarse a la ciudad, vivir en barrios marginados y, en última instancia, recurrir a la violencia. Hemos creado una situación en la que las personas no pueden ser felices en los pueblos y no pueden tampoco serlo en las ciudades. Los pueblos a día de hoy no son más habitables debido a la pobreza, y las ciudades debido a la sobrepoblación.”

\_\_\_\_Rajagopal P. V., Presidente, Ekta Parishad



## capítulo 3 - Introducción

---

\_\_\_\_\_ Las acciones locales son vitales, cada paso en la marcha por los derechos humanos cuenta, por pequeño que sea. Pero para lograr una tal profundidad y cambios de gran alcance en la manera en que la economía global llega hasta en las más remotas comunidades de la tierra, es necesario que pensemos y actuemos también en gran escala.

Esta es la razón por la que el objetivo general de esta conferencia enfocada hacia la acción era el explorar la creación de **una red global solidaria o coalición sobre los derechos a la tierra y a los medios de subsistencia, y la seguridad alimentaria**. Una plataforma que puede permitir a la gente proveniente de cualquier esfera hablar en un lenguaje común en cada forum; desde las instituciones multilaterales como la Organización Mundial del Comercio (OMC) y las Naciones Unidas (NN. UU.), hasta los gobiernos nacionales y locales, las organizaciones por los derechos humanos, las asociaciones de campesinos y trabajadores agrícolas, los productores, los emigrantes, los trabajadores de la industria alimentaria, los consumidores, las familias, las comunidades y los barrios pasando por los agricultores sin tierra de la India, los trabajadores de las plantaciones en Centro América, los indígenas pobladores de las selvas en la jungla amazónica y hasta el billón de mujeres, hombres y niños que sufren hambre y malnutrición cada día de sus vidas.

La conferencia reunió a 120 delegados de 15 países, desde África, Asia, Norte y Sur América, y también desde Europa. Los delegados provenían de organizaciones de pequeños granjeros sin tierras, sindicatos, activistas trabajando por los derechos a la alimentación, justicia social y comercio justo, organismos bilaterales, parlamentarios y representantes de cuerpos diplomáticos, ONG religiosas y laicas, asociaciones estudiantiles, académicos y desde el sector del «eco» -negocio. Estuvieron presentes también representantes de Ekta Parishad, Ekta Canadá, Ekta Europe y el Grupo de apoyo Ekta en Ginebra. Un listado de participantes, el programa de la



conferencia, y una selección de las muchas fotos que se sacaron durante este evento de dos días fueron publicados en la página Web Ekta Europe.

La mayoría de las excelentes presentaciones han sido publicadas por completo también en la página Web Ekta Europe, razón por la cual no es objetivo de este breve informe el proporcionar una convencional «memoria del Congreso». Más bien, hemos reunido aquí algunos de los principales debates bajo los tres titulares englobados en el título de la conferencia:

**-Derechos y desarrollo**

**-Tierra, recursos y medios de subsistencia**

**-Acción, unidad y solidaridad global**

Todo ser humano depende de los recursos de la tierra para asegurarse una alimentación sana y un entorno limpio y sostenible. A millones de pequeños productores, agricultores de subsistencia e indígenas se les trata todavía como si fueran ocupas ilegales en las tierras que ellos mismos cultivan, y en los bosques y ríos que les mantienen. En muchos casos estas son sus tierras ancestrales, y son cruciales para sus identidades culturales.

Dado que raramente se les brinda la oportunidad de expresar sus puntos de vistas, estas comunidades son generalmente expulsadas de sus tierras para dejar paso a intereses más potentes, y les viene denegado el acceso a los recursos naturales de los que dependen sus vidas y sustento.

La concentración de propiedad de la tierra no viene intensificada solo a un nivel nacional, sino que ahora se ha convertido en una parte del mercado global dado que la tierra, el agua y los bosques (y hasta los materiales genéticos contenidos en las semillas) vienen tratados simplemente como otro activo o mercancía para ser comprada y vendida al mejor postor. En la India, por ejemplo, la minería, la rápida industrialización, y el desarrollo de las infraestructuras han quitado millones de hectáreas de tierra cultivable a los pequeños agricultores, sin seguir un proceso transparente o permitirles reclamarlo.



“Pachamama como la Madre Tierra, origen y fin de la vida, es el mayor símbolo de nuestra espiritualidad indígena-

conectándonos con nuestros conocimientos y mundos ancestrales, que fueron erradicados cuando nuestras tierras fueron colonizadas y nuestra

gente fue esclavizada, más de 500 años atrás. No podemos vender a la Madre Tierra. Hoy estamos volviendo y reclamando nuestras identidades, viviendo el sueño de nuestros ancestros. La fe indígena es tan variada y llena de colores como un jardín lleno de flores, todas distintas, fragantes y maravillosas, listas para ser compartidas con cualquier persona que sea capaz de abrazarlas.”

\_\_\_\_María Chávez Quispe, Especialista del Programa para Indígenas, Consejo mundial de Iglesias

Según la asociación Matriz de la Tierra (compuesta por la Coalición Internacional por la Tierra, las universidades de Berna y Hamburgo, el Instituto Francés de Investigación Agrícola y del Desarrollo CIRAD, la Agencia alemana de Cooperación Técnica GIZ y Oxfam) alrededor de 227 millones de hectáreas de tierras en todo el mundo han sido vendidas o arrendadas a empresas desde el 2001. La mayoría de estos «*acaparamientos de tierras*» (*land grabs*) se han producido desde el 2009, sobre todo en América Latina y en el África Sub-Sahariana.

Todavía una buena parte de esta tierra no se utiliza para producir alimentos o para mantener a las comunidades locales o incluso para alimentar a la población nacional. A menudo, la tierra permanece sin trabajarse, representando así sólo otra inversión especulativa. En otros casos, viene destinada a cultivos biocombustibles para la exportación, como en el caso de la palmera africana o la caña de azúcar, ambas usadas para reducir la dependencia del petróleo y para alcanzar objetivos para reducir las emisiones de carbono; o para producir granos como la soja, destinada a alimento para animales para satisfacer la creciente demanda mundial de carne.

Según las Naciones Unidas, el precio global de los alimentos subió un 26% entre el 2001 y el 2009, y se predice que la necesidad de productos básicos subirá un 70% para el año 2050. La expansión de las fronteras agrícolas, incluyendo la destrucción irreversible de los bosques los cuales actúan como «los sumideros de carbono» del planeta absorbiendo las emisiones de «gas de efecto invernadero», está acelerando el calentamiento global y el cambio climático que inevitablemente terminarán afectando de forma más severa a los más desfavorecidos.

**Los derechos y la futura seguridad alimentaria de los pequeños productores, los pastores, las comunidades pesqueras y los indígenas en todo**

el mundo, la protección de los medios de subsistencia, la diversidad de tradiciones culturales, y la preservación del frágil ecosistema terrestre, nunca antes se habían encontrado en tal estado de peligro.

Es en contra de este panorama desalentador que los participantes en la Conferencia internacional de movilización por los derechos a la tierra y a los medios de subsistencia han tratado de compartir conocimientos y experiencias con el objetivo de encontrar maneras de emplear una acción política no violenta para cambiar el rumbo del desarrollo global.



## capítulo 4 -

# Derechos y desarrollo

---

\_\_\_\_\_ El modelo neo-liberal de desarrollo es incompatible con los derechos humanos universales, incluyendo el derecho a la alimentación, y el derecho a una vivienda, a un trabajo y a un nivel de vida dignos. No todos hemos «nacido libres e iguales en dignidad y derechos». No todos tenemos «el derecho a la vida, la libertad y la seguridad de su persona» o el derecho a no ser «privado arbitrariamente de su propiedad». Y no a todos se les permite «mediante el esfuerzo nacional y la cooperación internacional» desarrollar «los derechos económicos, sociales y culturales indispensables para su dignidad y el pleno desarrollo de su personalidad», como se afirma en la Declaración Universal de los Derechos Humanos de 1948.

De hecho, el modelo de desarrollo dominante protege a los mercados, aplaude la acumulación del capital, y aplasta los derechos de los pobres y pequeños productores. Deja intactas las desigualdades existentes y «distribuye injusticia». Viola la relación con la tierra y sus recursos, mina la diversidad cultural y destruye las tradiciones ancestrales, al mismo tiempo que genera violencia, miseria y desesperación. Solo en India, cifras del Gobierno sugieren que más de 17.000 granjeros se suicidaron cada año entre el 2002 y el 2006; se citan como causas una combinación de las pobres cosechas, los suelos empobrecidos, y el nivel insoportable de deudas debido a la subida de los precios de los insumos agrícolas como los fertilizantes químicos y los pesticidas que se necesitan para la variedad de cultivos de alto rendimiento promovidos durante la Revolución Verde de 1960. Muchos de estos pequeños campesinos agricultores se suicidan debido al consumo de los insumos mismos que ya no garantizan sus cultivos.

El enfoque en el crecimiento económico percibe todo en términos de su valor comercial, transformando así todo en mercancía. La lógica inexorable es, por tanto, ignorar las necesidades básicas y la creciente desigualdad dado que tratar estas temáticas podría «interferir» con el mercado. Los costes sociales y ecológicos vienen «externalizados» en lugar



de ser incorporados a los precios; los ricos pueden consumir más en virtud de unos «precios baratos» que son directa consecuencia de «una mano de obra barata». Pese a la retórica de «una buena gobernanza», un millón de la población mundial ve así denegados sus derechos democráticos.

Estas tendencias se desarrollan de una forma particularmente intensa en las áreas de tierra y recursos naturales (el crecimiento, las exportaciones y la acumulación del capital importan más que si todos tienen suficiente para comer, si tienen trabajos decentes y viven en condiciones dignas, y si los recursos naturales se cuidan para un futuro o se derrochan para obtener ganancias a corto plazo).

Consideremos los siguientes ejemplos:

- La economía de la India ha duplicado en la última década, y sin embargo todavía alrededor de 600 millones de ciudadanos indios viven con menos del equivalente a 1,25 dólares al día (la gran mayoría de ellos en las zonas rurales).
- En todo el mundo, 25.000 personas mueren cada día por causas relacionadas con el hambre, la mayoría de ellos niños.
- En el 2011, de entre los 1.210 *billionarios* en el mundo, Brasil, China, India y Rusia han producido sólo 108 de sus 214 exponentes, y un mexicano permaneció como la persona más rica del mundo.
- La usurpación (*land grabs*) de tierras extranjeras no sólo ha sido realizada por parte de corporaciones transnacionales (TNC), sino también por sectores empresariales chinos, indios y de oriente medio.



“ Los Objetivos del Desarrollo del Milenio (ODM) para reducir a la mitad el número de personas que padecen hambre para el año 2015 es lamentablemente inalcanzable.

Algunas personas de entre el 75% de las que padecen hambre y malnutrición viven y trabajan en áreas rurales, la mayoría de ellas agricultores sin recursos, de los cuales por lo menos un 20% (más de 150 millones de personas) no poseen ninguna tierra. Toda estrategia para combatir la pobreza y erradicar el hambre y la malnutrición deben necesariamente abordar la cuestión del acceso a la tierra y a los recursos naturales.”

\_\_\_ H.E. Jean Feyder, Embajador permanente de Luxemburgo a las Naciones Unidas en Ginebra

No hay nada natural o accidental con respecto al hambre y la malnutrición. Son el resultado de décadas promoviendo y manteniendo el modelo agroindustrial por el que los pequeños productores e los indígenas vienen considerados como una barrera al «progreso», y que son por lo tanto considerados prescindibles juntos con sus conocimientos, culturas y tradiciones. A estas comunidades, por lo tanto, se les consulta raramente sobre como utilicen actualmente la tierra, el agua, los bosques y otros recursos naturales, o, en caso de que se les consulte, sus puntos de vista tienen muy poco peso en las negociaciones relativas a sus futuros usos. Los derechos consuetudinarios y hasta sus derechos legales vienen ignorados dado que sus tierras son destinadas a otros usos o son puestas a la venta para los intereses extranjeros.

No sólo es injusto que una nación base su seguridad económica en la profundización de la desigualdad y el desposeimiento de los más pobres de otra nación (o de otra parte de si misma), sino que representa también algo en si mismo insostenible. Que las comunidades despojadas ganen la batalla contra el hambre y la pobreza de la tierra representa también la manera más segura para proteger el planeta.

Según la Primera Red Internacional para la Alimentación (*FoodFirst International Network*, FIAN) el 80% de los casos en los que se viola el Derecho a la Alimentación depende del acceso a la tierra y a los recursos naturales. La expropiación y la contaminación de los recursos naturales por la búsqueda implacable de la modernización son a la vez síntoma y causa de la negación de los derechos humanos «a escala masiva». Las expropiaciones de las tierras son aceleradas «dado que el sistema global procura mantener su propia hegemonía» en el contexto de su necesidad por buscar alternativas a los combustibles fósiles y por hacer frente a la creciente demanda de alimentos. Al mismo tiempo, las considerables subvenciones permiten que las grandes agroindustrias de Estados Unidos y Europa mermen los pequeños productores en sus propios países y en el mercado global.

Todo esto está ejerciendo una presión insostenible en el eco sistema del planeta a la vez que priva también a los pequeños agricultores sin tierras de sus capacidades para producir y comercializar sus propios cultivos, sin proporcionarles ninguna fuente alternativa de empleo digno o de alimentación asequible.

Este proceso es lo que alimenta los éxodos de las poblaciones rurales más pobres hacia las ciudades, donde se unen con otros millones de pobres

de las zonas urbanas, la mayoría de las veces viviendo en indecentes e insalubres barriadas, viviendo en la miseria o sólo con un empleo precario. La migración internacional representa otra opción; comunidades enteras desde México o El Salvador hasta Indonesia, Las Filipinas y lo Sri Lanka están ahora dependiendo por completo del dinero que les envían aquellos familiares que han dejado sus familias, incluso sus hijos, para trabajar como empleados domésticos en los Estados del Golfo, como trabajadores agrícolas en los Estados Unidos o como cuidadores en el Reino Unido.

En el tiempo que duran estos contratos de 99 años por arrendamiento de tierra habrán pasado tres generaciones. Comunidades enteras y sus maneras de vivir habrán sido destruidas para siempre. La única alternativa, como se afirma en la Declaración del Foro Mundial Nacional de 2011, es:

- El fin inmediato a larga escala de las transacciones de terrenos.
- Rescindir de cualquier acuerdo que se haya estado firmado previamente.
- Devolver las tierras expropiadas a las comunidades cuyos medios de subsistencia dependan de ellas.

**Las opciones de desarrollo son políticas, las fuerzas económicas no son inevitables, pero son el resultado de haber elegido deliberadamente un conjunto de políticas en lugar que otras.** De la misma forma, los abusos de los derechos humanos como el derecho a la alimentación y a un trabajo digno no son casuales, sino que representan la lógica consecuencia de las decisiones acerca de cómo se debería gestionar la economía global, y los valores que encarna. **La degradación de los seres humanos lleva inexorablemente a la degradación del planeta.**



“ Los derechos humanos son el resultado de la lucha de las personas en contra de la opresión, la discriminación y los abusos de poder.”

La reciente intensificación de los procesos de expropiación de las tierras y los recursos naturales, como parte integrante de los intentos de solucionar la crisis del modelo hegemónico, ha encontrado resistencia en la gente y los movimientos sociales que apuntan a encontrar un modelo alternativo para alimentar el mundo y para parar el calentamiento global. Exigen que los gobiernos deberían prevenir la usurpación de las tierras y establecer un reglamento público para el acceso a la tierra, al agua, los recursos naturales y los terrenos indígenas.”

\_\_\_\_Flavio Luiz Schieck Valente, Secretario general internacional de la FIAN



## capítulo 5 -

# Tierra, recursos y medios de subsistencia

Desde el 1980 en adelante, a través de las medidas económicas de ajuste estructural y otras medidas correctivas, las economías en vía de desarrollo (por ejemplo, las que se basan especialmente en la agricultura), y las economías en transición se vieron obligadas a liberalizar sus comercios y levantar las restricciones a la circulación de capital para poder aumentar las exportaciones y obtener así inversiones directas extranjeras (FDI). A efectos prácticos, la adopción de estas reformas de la economía de mercado hicieron que se abandonara la noción de «estado del desarrollo» con la condición de entrar en la Organización Mundial del Comercio.

Pronto, los países empezaron a competir entre ellos liberalizando, privatizando, «disminuyendo el valor del Estado», rebajando los servicios públicos y reduciendo las tasas, limitando así su capacidad para cumplir con sus obligaciones de carácter social. El acceso a los servicios públicos e infraestructuras como colegios, asistencia sanitaria, y carreteras se convirtieron en objeto de «los usuarios», mientras los servicios públicos se liquidaron o fueron organizados como «asociaciones público-privadas». El mantener los salarios bajos con el fin de ser «competitivos» deprimió los mercados internos, y dejó a los trabajadores del sector de la exportación vulnerables a las fluctuaciones de los mercados globales sobre los que sus propios gobiernos no tenían ningún control.

Al mismo tiempo, los gobiernos dejaron de invertir en las zonas rurales y en la agricultura a pequeña escala. Este proceso fue sólo parcial debido a la falta de fondos públicos. La razón principal fue que el Fondo Monetario Internacional, el Banco Mundial y las principales agencias de desarrollo insistieron en que aumentar el comercio (y unas mayores exportaciones) les habría permitido importar alimentos, para así no necesitar más invertir en producirlos.

Lo que se prometió fue que una participación más intensa en la agricultura reduciría la necesidad de inversiones del Estado, aumentaría la

eficiencia y aceleraría los avances tecnológicos. Pero lo que pasó en realidad fue que los beneficios agroindustriales habían aumentado, mientras que los países que habían logrado anteriormente ser lo más autónomos posible en cuanto a alimentos básicos se refiere, habían llegado a una situación de inseguridad alimentaria, teniendo que pagar altas tasas de interés por la importación de alimentos.

En paralelo a eso, desde 1970, las economías de la OCDE (Organización para la Cooperación y el Desarrollo) aumentaron exponencialmente su dependencia del sector financiero y trasladaron sus industrias a los países más pobres.

Por ejemplo, entre 1960 y 2006 el PIB de Estados Unidos aumentó en 27 veces, la deuda total y la deuda familiar crecieron hasta 64 veces, y la deuda por parte de las empresas financieras llegó a crecer hasta 409 veces. Para cuando se había generado el colapso financiero de 2008, la distribución de la renta en los Estados Unidos estaba tan gravemente desajustada como lo había estado antes de la Gran Depresión.

Esta es la razón por la que las compañías financieras están ahora intentando colocar sus activos en la tierra, lo cual ha acentuado las fluctuaciones en los precios de los alimentos, con terribles consecuencias sociales. Los consumidores han reducido el acceso a los alimentos asequibles cuando los precios suben y, cuando los precios bajan, los productores han reducido los medios de subsistencia y las ganancias agrícolas. El aumento de los precios de los alimentos ha generado también una inestabilidad política que se expresa en forma de disturbios debidos a éstas subidas.

La pobreza es endémica en los países prevalentemente rurales, pero cuyo sector agrario es sub-desarrollado y crónicamente escaso en recursos. La expropiación de la tierra, que es a menudo el único activo de las poblaciones, bien causada por las grandes empresas nacionales o por los intereses extranjeros especulativos, explota la impotencia económica y política de los pequeños agricultores sin tierras. La mayoría de las veces los gobiernos nacionales favorecen activamente las inversiones por encima de los derechos de los pequeños agricultores.

**Desear acelerar el desarrollo agrícola permitiendo que las empresas locales del sector privado consoliden su control sobre la tierra y los recursos naturales implicará, a nivel político, el despojo del acceso a la tierra a las pequeñas comunidades agrarias.**



“ Para la mayoría de la gente, la tierra no es solo una clase de activo alternativo con el propósito de proteger el valor de la riqueza. Representa la fuente de la alimentación y la subsistencia; define el rol y el lugar de la economía doméstica en la economía general; es la base de la identidad y estatus en la sociedad.

Aunque individuos adinerados y empresas estén tratando la tierra como un activo alternativo, esto debe de pasar a un segundo plano con respecto al derecho de todos los miembros de la sociedad a poder acceder a la tierra y a los medios de subsistencia.”

\_\_\_\_Manuel Montes, Economista Jefe, UNDESA

**Es necesario reconsiderar el lugar ocupado por las estrategias orientadas a la exportación que dependen de salarios reducidos y de la vulnerabilidad de los medios de subsistencia** como una manera de atraer a la inversión privada. Sin una firme regulación vigente, el rol de la inversión privada es el de maximizar el beneficio. Poner los derechos en el centro de la economía (incluyendo tanto el acceso a la tierra y a los otros recursos naturales, cuanto un salario rural digno) requerirá al estado reclamar y estar preparado para cumplir con su legítima función de asegurar la igualdad y brindar protección social para los más vulnerables. Eso podría incluir aumentar el conocimiento económico de los ciudadanos y, también, la determinación política y la capacidad de regular el tamaño y la concentración de la propiedad de la tierra.



“ La pobreza se concentra en las áreas rurales porque el vigente modelo de desarrollo no recompensa a los pequeños agricultores por la gestión sostenible de los recursos,

y hace que sea cada vez más difícil, si no imposible, para ellos poder vivir de su trabajo. Eso es lo que se esconde detrás de la paradoja del hambre entre la población rural. Naturalmente, los títulos de propiedad no son suficientes. Los títulos que no vengán acompañados de un apoyo adecuado (créditos, prorrogas técnicas y así sucesivamente), resultan inviables. Los

campesinos se endeudan, tienen que vender, y unirse al éxodo rural. Las mujeres son particularmente discriminadas tanto en términos de propiedad de la tierra como en el acceso a este tipo de apoyos, así que las mujeres no podrán beneficiarse automáticamente de la titulación de las tierras y de los programas de apoyo a la agricultura sin deliberados esfuerzos para garantizar que esto se cumple. Ganar la batalla contra el hambre es también la clave para proteger el planeta.”

\_\_\_Olivier de Schutter, Ponente de la ONU sobre los Derechos a la Alimentación

Pese al mantra según el cual la agricultura a pequeña escala y los campesinos son inevitablemente ineficientes y no propensos al riesgo, los estudios demuestran que la agricultura a gran escala no es necesariamente más eficiente o más innovadora. Aunque naturalmente la definición de «a pequeña escala» cambia según que cultivos y lugar geográfico, la investigación empírica sugiere que **los gastos de inversión e innovaciones tecnológicas por parte de los pequeños agricultores son cruciales para mejorar la productividad agrícola, asegurar los medios de subsistencia en las zonas rurales y para proteger el entorno.**

Pero los pequeños agricultores pueden sólo realizar tales inversiones si tienen un acceso previsible y seguro a la tierra, y un acceso estable y asequible a los insumos agrícolas y a los mercados. Cinco factores se mueven en contra de esto.

### a - La propiedad de la tierra es altamente desviada en la mayoría del mundo

En América Latina, se estima que un 66% de la tierra viene controlada por sólo un 1,5% de sus propietarios. En Paraguay, la concentración de propiedad de la tierra excede ampliamente la concentración de los ingresos o riqueza. En Haití, la riqueza se concentra entre solo cinco familias. En El Salvador, las infames «14 familias», la oligarquía de los siglos 19 y 20, poseían la tierra de buena calidad en la que fueron cultivadas las principales exportaciones de café, algodón y caña de azúcar, las comunidades campesinas debieron sobrevivir duramente viviendo en las ecofrágiles laderas de las montañas, lo que aceleraría la deforestación. (Hoy en día, incluso estas 14 familias se ven ahora reducidas a ocho conglomerados, sobre todo en el sector financiero). Como resultado de todo esto,

con un total de 100.000 personas afectadas por las lluvias torrenciales y los aludes de lodo de 2011, y, además, por la destrucción de los cultivos, la ONU clasifica a Centro-América como una de las regiones más afectadas por el cambio climático.

En otras partes del mundo, el derecho de sucesiones ha desembocado en tenencias cada vez más fragmentadas. En Bangladesh y en China, el promedio de las tenencias es menor a media hectárea: en Etiopía y Malawi el promedio se sitúa alrededor de 0,8 hectáreas. En India, el tamaño promedio ha bajado de 2,6 hectáreas en 1960 a 1,6 hectáreas en 200, y sigue disminuyendo, como en todo el sudeste asiático. Y no obstante la propiedad de la tierra está cada vez más concentrada. Tal desigualdad en la distribución de la tierra es una de las razones principales del declive en la producción económica en países como Filipinas.

### b - Las mujeres de las zonas rurales sufren especiales desventajas

Según la ONU Mujeres, aunque las mujeres representen los dos tercios del trabajo mundial y produzcan la mitad de sus alimentos, ganan un 10% de los ingresos y poseen sólo un 1% de la propiedad relacionada con la agricultura. En algunas regiones, las mujeres producen un 90% de la alimentación y constituyen el 70% de las labores agrícolas, y, aún así, no están representadas en las deliberaciones presupuestarias. El Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola (FIDA) calcula que en «el mundo desarrollado» en su conjunto, las mujeres poseen menos del 2% de la tierra.

Las leyes y costumbres relacionadas con el patrimonio y el matrimonio tienden a discriminar a las mujeres, con el resultado que las mujeres tienen menos propiedades y un menor acceso a los mercados que los hombres. En Uganda, aunque las mujeres sean las principales responsables de la producción avícola, posee solo el 5% de la tierra, y sus derechos sobre las tierras que ellas mismas cultivan son generalmente precarios. En Malawi, las viudas pierden sus derechos sobre las tierras de la familia del fallecido. En India, la Asociación de las Mujeres Trabajadoras por Cuenta Propia (SEWA) ha presionado para que las mujeres puedan ser reconocidas como co-propietarias de las tierras familiares, lo cual impide a los hombres quitárselas de las manos para venderlas.

## c - La reforma agraria ha desaparecido de la agenda global

En primer lugar, las elites disponen de los recursos para prevenir que la reforma agraria vaya más allá de la legislación. Los intentos de los agricultores sin tierras por sacar provecho de las tierras no productivas o para proteger algunas áreas de los prospectores vienen acogidos con brutal violencia; desde Diciembre de 2009, unos 50 campesinos activistas han sido asesinados en la región de Bajo Agúan en Honduras, en la que se concentran las plantaciones de monocultivo de exportación. Y casi 1000 ambientalistas fueron asesinados en la Amazona de Brasil entre el año 1985 y mayo de 2011, momento a partir del cual otros seis han sido asesinados y casi 200 han recibido amenazas de muerte y se encuentran bajo alguna forma de protección, todo esto en la víspera de un relajamiento de las leyes de deforestación.

En segundo lugar, las influyentes agencias internacionales han estado repitiendo el dogma según el que los pequeños agricultores son menos productivos que las grandes explotaciones agrícolas, y que están intrínsecamente en contra del riesgo de tal manera que crean un retraso en la economía del desarrollo. Los planificadores de las políticas nacionales tienden a creer que esto podría ser cierto, en lugar de cuestionarlo como si de una afirmación ideológica se tratara (los hechos demuestran lo contrario).

En tercer lugar, las empresas agroindustriales han aprovechado la oportunidad de considerarse como una parte de la solución técnica al hambre en el mundo y la escasa productividad, mientras evitan la necesidad de una reforma agraria en favor de los más pobres.

Estas soluciones técnicas, como vimos con la Revolución Verde en India, tienen unas consecuencias extremadamente negativas en términos de sobre explotación de la tierra lo cual lleva a la necesidad de más productos químicos, que agotan la tierra aún más, a los que se les denomina como «la cinta de correr del pesticida» (*the pesticide treadmill*). En 2003, el entonces presidente George Bush propuso la Iniciativa para Terminar con el Hambre usando alimentos modificados genéticamente (MG). No sólo existen serios temores sobre si los productos MG sean o no seguros para el consumo humano, sino que la introducción de las semillas MG podrían por un lado destruir las prácticas agrícolas tradicionales que protegen la bio-diversidad y, por el otro, obligar a los agricultores a tener que emplear productos químicos.

Mientras por un lado el Banco admite que una modesta reforma agraria en situaciones de extrema desigualdad podría llevar a los pequeños agricultores en los mercados y podría ayudar las mujeres a obtener títulos, por el otro sigue consolidando, a pesar de las abundantes pruebas de lo contrario, que una redistribución a favor de los más pobres se puede lograr por medio del «libre» mercado. Al mismo tiempo avisa a los países «ricos en tierras» como Etiopía de que atraigan adquisiciones de tierras a gran escala.

## d - Competición de reclamos ambientales

Otra razón por la que los pequeños agricultores e las comunidades indígenas han sido echados de sus tierras y bosques es para poder abrir paso a los Parques Nacionales o Reservas Naturales, y al ecoturismo.

En el caso de la India, los británicos invirtieron en la preservación forestal en el gobierno. Así pues, el departamento forestal creyó poseer los bosques y que los mismos pobladores de los bosques los estaban invadiendo o usurpando. Después del gran desafío según el que los bosques pertenecían originariamente a los que allí vivían, La Ley de Derechos de la Selva de 2006 confirió algunos derechos legales a las comunidades pobladoras de los bosques, derechos que en la práctica muchas de estas comunidades tienen todavía que llevar a cabo.

Los habitantes de las zonas marginales pueden ser echados de sus casas para dejar paso al nuevo desarrollo urbano o para parques industriales o fábricas. Aunque posean algunos títulos legales, no recibirán ninguna compensación económica, y, en todo caso, la compensación es generalmente inadecuada. No se les ofrece ninguna ayuda por encontrar trabajo o adaptar sus conocimientos tradicionales, y, literalmente, no tienen un lugar a donde irse.

Millones de personas en todo el mundo se ven obligadas a irse de sus tierras ancestrales para dejar sitio a presas hidroeléctricas, o para que se puedan ampliar las redes viarias. O llegan a vender porque tienen deudas u otros gastos que pagar. Se aplica a menudo un enfoque al estilo de «el palo y la zanahoria», a través del cual se les acosa y presiona para que vendan, a la vez que se les promete también que tendrán trabajo, escuelas, viviendas dignas, etc.

Sólo cuando es demasiado tarde ya, descubren que han sido engañados y que sus medios de subsistencia son aún más precarios que antes.





### “ La historia del seto viviente

Un seto abriga y sostiene a muchas criaturas, pájaros, mamíferos, reptiles e insectos, y es, por lo tanto, una parte esencial en el círculo de la vida. Una próspera familia de agricultores poseía muchos setos como estos en su tierra. En algún momento, los bisnietos discutieron acerca de que si había que eliminar los setos. El bisabuelo se opuso, pero la generación más joven sostuvo que sin los setos habrían podido invertir en maquinaria para cortar la hierba de una forma más rápida. Después de muchas discusiones, salieron ganando y los setos fueron arrancados. Pero sin los setos, la tierra empezó a erosionarse rápidamente y la productividad disminuyó. Finalmente, la granja se cayó en pedazos y la familia se separó. La historia explica la interdependencia entre un entorno social saludable y unas buenas prácticas agrícolas.”

\_\_\_Patrick Hohmann, Fundador y Director, Remei AG

**La indemnización económica y la rehabilitación tienen que ser los componentes esenciales de cualquier acuerdo sobre las tierras incluyendo el desplazamiento o la expropiación.** No son sólo los pequeños agricultores quienes dependen de la tierra y sus recursos, sino también muchos millones de trabajadores de las zonas urbanas e peri urbanas así como de las áreas rurales cuyo trabajo se basa en el hogar, y en la economía informal. La tierra les sirve para pastar el ganado, para el combustible y el agua necesarios en las casas así como para otras pequeñas necesidades.

### e - Apoyo a los pequeños agricultores

Existe una diferencia entre los títulos legales para poseer la tierra y un acceso garantizado a ellas. Ninguna de las dos cosas representa una panacea en sí, la pobreza de las zonas rurales y el hambre constituyen una realidad para muchas millones de personas que trabajan la tierra. Los títulos y el acceso deben venir acompañados por un nivel de capacidad organizacional por parte de los agricultores y los otros usuarios de recursos cuales las frutas del bosque, las plantas medicinales, la tierra para dar de beber y pastar al ganado, el agua para limpiar, cocinar y nadar, (tanto en el caso de las mujeres como de los hombres). Este es exactamente el tipo de ayuda organizacional sostenible y la inspiración que se está ofreciendo

por parte de Ekta Parishad y SEWA en la India, Movimento Sem Terra (MST) en Brasil y los otros muchos miembros de La Vía Campesina en los países de todo el mundo.

Existe también la necesidad de un apoyo técnico y económico **imparciales**, como los créditos, para garantizar el derecho a la producción en condiciones decentes y dignificadas (todas estas deberían ser extensiones de servicios gestionadas por el gobierno y complementadas por el acceso a créditos a través de organizaciones de micro-crédito o por el desarrollo local de los bancos). Un sector privado escasamente regulado que se mueve en pro de los beneficios económicos no puede proporcionar una ayuda general e imparcial.





## capítulo 6 -

# Acción, unidad y solidaridad global

Los participantes a la conferencia estuvieron discutiendo todas las posibilidades de movilización por los derechos a la tierra, especialmente en solidaridad con Jan Satyagraha 2012. Estas propuestas se exponen a continuación, moviéndose desde la esfera local hasta tocar la global. (Se hizo especial hincapié en que, el lograr un nuevo modelo de acción política no-violenta y de desarrollo, depende directamente del hecho de estar trabajando en todos estos niveles a la vez).

Flavio Valente, Secretario General de la FIAN, articula los mensajes y principios fundamentales de una plataforma mundial basada en el derecho a la alimentación y en los derechos de los pequeños agricultores de la siguiente forma:

- una vida decente y digna se antepone a los beneficios económicos
- la soberanía alimentaria y el derecho a la alimentación deben de estar en el centro de toda política nacional
- los derechos de los pequeños agricultores, los indígenas, las comunidades pesqueras, los nómadas y los trabajadores rurales sin recursos a la tierra, el agua, los bosques y los otros recursos naturales.
- la agricultura agro-ecológica a pequeña escala (no el agro-industria), representa la manera para proteger la soberanía alimentaria, el empleo rural, la biodiversidad y para revertir el cambio climático.

Aunque estos mensajes y principios se desarrollan a distintos niveles, cada uno ilustra la relación dinámica entre lo local y lo global. Por ejemplo, el principio por el cual se ha de anteponer el derecho a una vida decente y digna a los beneficios económicos requiere una acción que surja desde las economías familiares y las comunidades para llegar directamente a las normas comerciales de la OMC (todos estos no son temas que puedan encontrar solución solamente por medio de acciones populares (*grassroot*) o sólo gracias a cambios en el ámbito de la política formal).

**The purpose of global solidarity is to bring the different levels together, to bring about the synergies that will make them more than the sum of their parts in order to achieve social and economic justice for all.**

El fin de una solidaridad mundial es reunir a los diferentes niveles, de generar sinergias que harán que resulten en algo más que la simple unión de sus partes para poder lograr una justicia social y económica para todos.

## a - Organización y movilización

En esta sección pondremos la atención en dos organizaciones de comunidades rurales marginadas y sin tierras, Ekta Parishad en India y el Movimiento de los Trabajadores rurales sin Tierra (MST) en Brasil.

Ekta Parishad proporciona un forum social en el que las mujeres y hombres marginados con base social (*grassroot*) se reúnen para crear, y expandir, un espacio para la acción política no-violenta para poder así reclamar sus derechos. En esta declaración, Rajagopal define por un lado la conexión entre las políticas y tendencias a nivel mundial y lo que pasa a nivel local, y por el otro, la conexión entre las movilizaciones con base social (*grassroot*) y la solidaridad mundial.



“ En el siglo 21, más de un billón de seres humanos padecen hambre crónica y malnutrición. El 25% de la población mundial consume el 85% de sus recursos disponibles, que representa ya a más del 30% de los que la tierra es capaz de regenerar.

Los agricultores constituyen la mitad de la población mundial, la gran mayoría de los cuales trabaja exclusivamente con sus manos. El poder garantizar a estas mujeres y a estos hombres unas condiciones dignas en las que poder vivir y trabajar representa el núcleo del desarrollo sostenible. Aún así la tierra, el agua, las semillas, los bosques y los minerales (los bienes comunes de la humanidad) vienen monopolizados por los privados, por parte de los inversores con fines lucrativos, sea con el consentimiento activo de los gobiernos, o simplemente a través de su incapacidad.

Por todo el planeta, la agricultura local de subsistencia está siendo remplazada por las minerías y la explotación forestal, represas hidroeléctricas a gran escala, zonas turísticas, industrias de monocultivo intensivo, productos

transgénicos o genéticamente modificados (MG), o biocombustibles para la exportación, todo esto causado por los intereses corporativos nacionales y transnacionales. La expropiación de nuestra tierra con tales fines está aumentando diariamente.

En paralelo a esto, la avalancha de alimentos en los mercados del Sur, que vienen producidos con métodos subvencionados y agro-industriales, está arruinando a los pequeños agricultores.

Muchos grupos se están poniendo de acuerdo sobre la cuestión de los derechos a la tierra y a los medios de subsistencia (los indígenas que han sido desposeídos en todo el hemisferio sur y que han perdido su cultura tradicional, las mujeres y los jóvenes que más a menudo soportan el peso de la pobreza, y la población urbana de bajos ingresos para los que el problema del cambio climático y la soberanía alimentaria están siendo cada vez más urgentes).

Aunque el hemisferio sur debe ponerse al mando de esta situación, existe un papel importante a desempeñar por las coaliciones del hemisferio norte. Al mismo tiempo en que los gobiernos nacionales están colaborando en este proceso con el sector corporativo internacional, **el espacio democrático para un desarrollo centrado en las personas está siendo mermado y marginado**. Por eso la coalición mundial debería basarse en las organizaciones con base social en cada país.”

\_\_\_\_Rajagopal P. V., Presidente, Ekta Parishad



La contribución de María Salete Carollo del Movimiento brasileño de los Trabajadores sin Tierra (Movimento Sem Terra, MST), enuncia los principios básicos de su trabajo desarrollado a lo largo de más de 30 años.

Resulta particularmente útil tener en cuenta estos principios de Liderazgo, Organización Social, y las Cualidades de un Activista para constituir una red de solidaridad mundial.

### Liderazgo

- Colectivo y no individual.
- Delegar responsabilidades y funciones lo máximo posible.
- Respetar las decisiones colectivas y los compromisos.

- Planear actividades, desde la creación de recursos y calendarios hasta la creación de evaluaciones.
- El empleo de la crítica y auto-crítica de arriba para abajo es la única manera para identificar y corregir errores, siempre que se haga con una actitud respetuosa y transparente.
- Estudio; hay siempre algo nuevo que aprender y enraíza el liderazgo en la realidad.
- Establecer una conexión con los poderes horizontales (*grassroot*), compartiendo retos y celebrando éxitos.

### Organización social

- Los sistemas horizontales trabajan con personas sin tierras y sus familias para suscitar debates y concienciación.
- La movilización de las masas es esencial y debería ser marco de negociaciones.
- Crear una nueva generación de líderes y activistas desde el compartir habilidades y experiencia
- Implicarse con los sentimientos más profundos de las personas con respecto al cambio, sus valores sociales (por ejemplo, solidaridad), actividades culturales y símbolos.
- El comportamiento diario de cada persona debería estar marcado por un espíritu de solidaridad, igualdad y justicia social.
- Nadie tiene el monopolio de la verdad, así que es necesario que existan debates continuos e intercambios de ideas a todos los niveles, desafiando cualquier sentimiento de superioridad entre los líderes.
- La independencia económica es crucial para cualquier organización social; debemos sostenernos con nuestros propios pies.

### b - Acción de la sociedad civil

El éxito de las pequeñas acciones depende de los actos de solidaridad en la sociedad civil.

**Jan Satyagraha 2012** proporciona un apoyo a las organizaciones de la sociedad civil (OSC) en todo el mundo (movimientos sociales, sindicatos, organizaciones religiosas, instituciones académicas) para **desafiar el estatus quo y para pronunciarse a favor de la justicia social y económica a nivel**

**local, nacional, regional y mundial.** Es una oportunidad para todas las personas de poder dar forma a lo que constituye el crecimiento sostenible, la producción y el consumo responsable en el marco de un desarrollo equitativo y sostenible.

Algunas CSO, como las ONG para el desarrollo, canalizan tradicionalmente los recursos para mejorar la situación de cuantos viven en la pobreza o sufren discriminación y exclusión. Toda ayuda puede ser valiosa, aunque como María Chávez Quispe advirtió, puede desmovilizar los movimientos sociales, fomentar las dependencias y crear nuevas elites. Sin embargo, empleada correctamente, puede proporcionar la legitimidad necesaria para aquellas ONG que denuncian la pobreza y la injusticia.

Por eso el mayor desafío es poder **actuar de forma solidaria** con los derechos de las personas para ejercer el control sobre los recursos naturales de los que dependen su sustento y estilo de vida ahora y para el futuro. Y el principio de todo esto reside en el compromiso y la acción a nivel personal, que vivamos en el hemisferio sur o en el norte.

Los actos específicos y las áreas de solidaridad definidos por los participantes en la conferencia para resaltar Jan Satyagraha 2012 incluyen, aparte de marchas simultáneas, sentadas y otros eventos en todo el mundo incluyen:

- Planificar y asociarse con redes de activistas existentes para hacer causa común.
- Aprender de campañas exitosas basadas en coaliciones como el Jubileo del año 2000, que sirvieron de protección para organizaciones en más de 40 países en todo el mundo pidiendo la cancelación de la Deuda del Tercer Mundo para el año 2000.
- Fomentar las organizaciones existentes por los derechos humanos, como por ejemplo el Observatorio de Derechos Humanos, Amnistía Internacional y sus delegaciones nacionales y locales, a involucrarse con la tierra y el programa de derechos humanos.
- Promover un sistema de fijación de precios que una cuanto ganen los productores con lo que los consumidores pagan por sus productos (especialmente entre los consumidores urbanos cuya conexión con la tierra y con los productores es más inestable).
- Apoyar una producción alimentaria sostenible, y reducir «las millas de alimentos» comprando a nivel local.

- «Hacer ruido» en los principales medios de comunicación identificando periodistas simpatizantes con la causa y haciendo un uso creativo de fechas relevantes como por ejemplo el Día Internacional de la Mujer (8 de marzo), el Día Internacional de la Tierra (17 de abril), el Día Internacional de los Indígenas (9 de agosto), el Día Internacional de la No-Violencia (2 de octubre), el Día Mundial de la Alimentación (16 de octubre), y el Día de los Derechos Humanos (10 de diciembre).
- Hacer visible Jan Satyagraha 2012 organizando eventos locales y nacionales programados para que coincidan con ello, por ejemplo La Comida el 15 de septiembre de 2012.
- Utilizar las redes sociales como Facebook, Twitter, Wikis y las aplicaciones para telefonía móvil para llegar a un público más amplio y más joven.
- Trabajar con profesionales de la educación para el desarrollo curricular.
- Desafiar a los representantes políticos, como por ejemplo los candidatos parlamentarios y los diputados y parlamentarios actuales con respecto a temas relacionados con la soberanía alimentaria y los derechos a la tierra.



The Meal  
15 de septiembre 2012,  
solidaridad internacional para un mundo justo

**El asunto:** La Madre Tierra –Pachamama– Terre nourricière.

**El concepto:** que las personas de todo el mundo se unan para celebrar una comida colectiva en sus pueblos, vecindarios y ciudades utilizando los productos locales.

**El objetivo:** apoyar los pequeños agricultores en todo el mundo y defender la soberanía alimentaria y los derechos de los indígenas a los recursos naturales como la tierra, el agua, los bosques y semillas.

\_\_\_\_ Michel Baumann, The Meal, Grupo de apoyo a Ekta, Ginebra

## c - Consumo alternativo

Los agricultores necesitan de la tierra, pero necesitan también una remuneración equitativa por las inversiones realizadas. Sin embargo, a menudo terminan vendiendo a un precio inferior al coste de producción, porque o no pueden permitirse estar esperando a que los precios suban,

o vienen subvalorados por los intermediarios. Los consumidores necesitan comida que sea asequible y también de buena calidad. Aún así los precios que pagan son desproporcionadamente superiores a los que reciben los productores.

El modelo agro-industrial predominante externaliza sus costes ambientales y sociales, lo que significa que el mal trato a los trabajadores agrícolas, el trato inhumano hacia los animales, o el uso abusivo de los recursos naturales no vienen incluidos en el precio final. El sector empresarial, por supuesto, hace todo lo posible para esconder lo que podría dañar la confianza del consumidor. El motor son los beneficios de los accionistas y la especulación en el mercado mundial más que la sostenibilidad a largo plazo o la equidad.

Los movimientos alternativos de comercio justo intentan cambiar las relaciones entre los productores y los consumidores de dos formas principales. En primer lugar, garantizan a los productores un precio justo (a veces el 70% más de lo que pueden exigir en el mercado convencional), lo cual les protege de los intermediarios abusivos y de las fluctuaciones de los mercados globales de los productos básicos. En segundo lugar, transfieren los costes adicionales de proteger a los productores a aquellos consumidores que pueden y quieren pagar un recargo / prima por los productos comercializados a un precio justo.

La marca «Alter –Eco» va más allá de esto. Estima también los productos basándose en si son orgánicos (bio), su huella de carbono, y el «triple balance» (social, económico y el impacto ambiental), y, por supuesto, en la calidad. Aplica el criterio de «economía no-violenta» al consumo y la producción alimentaria, sea que los alimentos vengan producidos en el Sur o en el Norte.

Los pequeños agricultores se enfrentan a problemas análogos en todo el mundo. Todos los pequeños productores se tienen que enfrentar a la fluctuación de los precios de los productos agrícolas y a la competición proveniente de la agricultura intensiva de monocultivo, con el resultado que se ven muchas veces obligados a vender a un precio inferior al del coste de producción. Un 90% de los minifundios del Norte han desaparecido en los últimos 50 años mientras los agricultores y ganaderos luchan para vivir dignamente o competir con las agro-industrias. De la misma forma, los terratenientes están más concentrados en el Sur, lo cual empuja a los pequeños agricultores sin tierra a probar fortuna en las ciudades.



“Un modelo agro-ecológico equitativo y sostenible incluiría:

- Basarse en una economía no violenta que comprenda el respeto al entorno y a la calidad de la vida.
- Combinar los conocimientos tradicionales con las técnicas más modernas.
- Privilegiar una buena calidad y una mejora de los medios de subsistencia.
- Apoyar las prácticas agrícolas ecológicas y los pequeños mercados reduciendo así alimentos locales más sanos y sabrosos.
- Favorecer las estructuras colectivas, como las cooperativas.
- Basar los precios en los costes de producción, para así permitir una relación transparente entre los productores y los consumidores.
- Demostrar que la producción y el consumo responsable son las dos caras de la misma moneda, dando más importancia a los valores que al lucro por si mismo.”

\_\_\_\_Laurent Muratet, Director de marketing y comunicación, Alter Eco

#### d - Políticas nacionales

Los gobiernos deben disponer de un espacio político para determinar sus propios modelos de desarrollo y el tipo de trabajos y medios de subsistencia creados en su economía. Para lograr una soberanía alimentaria, las economías nacionales necesitan moverse desde la dependencia hacia un crecimiento basado en las exportaciones creando así empleo y apoyando al sector agrícola, que impulsará el mercado interno.

Los mercados financieros y regionales deben de ser re-regulados y orientarse hacia la producción, la creación de empleo y la soberanía alimentaria. Debe existir **una reglamentación nacional efectiva y transparente** para controlar la especulación sobre la tierra y el precio de los alimentos.

Las naciones no deberían competir entre ellas para acceder a los mercados mundiales o para obtener unas inversiones extranjeras directas desde el sector privado. La cooperación regional combinada con unas reformas a nivel de los gobiernos mundiales (por ejemplo, las normas de

la OMC) es la única forma de prevenir que el capital salga a buscar jurisdicciones con menos regulación. **Una cooperación más fuerte entre los estados con respecto a asuntos de impuestos de sociedades y evasión fiscal** ayudará a que se cierren los «paraísos fiscales» para los inversores extranjeros.

Los estados deben además respetar los derechos de los ciudadanos a participar en las políticas económicas locales, nacionales, regionales y a nivel mundial.

## e - Políticas económicas mundiales

Las normas económicas y comerciales deben de ser subordinadas a **unas políticas transparentes y democráticas** (es injusto, por ejemplo, que las grandes potencias como los Estados Unidos y la Unión Europea sigan subvencionando su sector agrícola mientras, al mismo tiempo, insistan en que los países más desfavorecidos abran sus mercados y eliminen cualquier protección en sus propios sectores agrícola).

El resultado de tal doble moral en relación con la soberanía alimentaria puede verse en el caso del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN). En 1992, como requisito de adhesión al TLCAN, Méjico abolió el 50% sobre las importaciones de maíz desde Canadá y los Estados Unidos. Los Estados Unidos a su vez prometieron abolir las subvenciones a los agricultores estadounidenses. Pero entonces el Congreso de los Estados Unidos aprobó proyectos de ley para que los productores de grano estadounidenses recibieran, como promedio, entre el 40% y el 50% de sus ingresos, por parte de los subsidios gubernamentales. Esto significa que el mercado mejicano está inundado de grano subvencionado por los Estados Unidos, fenómeno contra el cual los productores mejicanos no tienen ninguna protección o compensación. La soberanía alimentaria mejicana ha sido debilitada, el éxodo desde las zonas rurales se ha acelerado, y las empresas están comprando terrenos de elevado valor.

Más bien, es la economía mundial y en especial los términos del comercio internacional contenidos en el reglamento de la OMC, que necesitan ser modificados. Los términos del Acuerdo de Libre Comercio (FTA) también necesitan ser examinados por sus potenciales impactos negativos en las economías más débiles que abarca el tratado. Existe una necesidad de mecanismos de gobernación global que puedan

responsabilizar a las ETN (Empresas Trans Nacionales) de su impacto sobre los derechos humanos y los ecosistemas mundiales, y no solamente en los intereses a corto plazo de sus accionistas. La especulación económica debe de ser controlada estrictamente y los «ingresos extraordinarios» gravados por impuestos.

El desarrollo intenta tratar con los síntomas de un sistema económico que se ha construido y apoya a la inequidad. La industria del desarrollo no puede solucionar las causas subyacentes dado que ella misma es el producto del mismo sistema económico. Poner la atención en las ayudas, sean éstas donaciones oficiales o donaciones benéficas no-gubernamentales, es en consecuencia irrelevante.

La sensibilización mundial sobre las políticas específicas de desarrollo podría además incluir;

- Hacer presión sobre las Directrices Voluntarias sobre la Tenencia de la Tierra, Pesca y Bosques para contener unas disposiciones para poder prohibir la apropiación y concentración a gran escala de la tierra, el agua, y otros recursos naturales.
- Exponer los Principios de Inversión Agrícola Responsable (IAR) como nada más que un intento para que se cumplan las leyes con respecto a las «violaciones sociales» y la violación de los derechos humanos internacionales a través de su codificación. (hasta sus defensores no han podido encontrar «ganadores» entre aquellos que sufrieron de la usurpación de la tierra).
- Apoyar la Tasa Robin Hood en el sector bancario y la Tasa Tobin en las transacciones con distintas monedas, reinvertiendo estas recaudaciones tributarias en agricultura sostenible encaminada a una soberanía alimentaria nacional y a medidas para contrarrestar los peligros del cambio climático.
- Apoyar al Convenio sobre Pueblos Indígenas y Tribales de la OIT (Organización Internacional del Trabajo), aprobado en 1989 que reconoce y protege los derechos de las personas a la propiedad de la tierra, y establece las normas mínimas de las Naciones Unidas con respecto a la consulta y el consentimiento.





## capítulo 7 -

### Una nota final

---

\_\_\_\_\_ El derecho de los productores agrícolas y los indígenas a tener acceso a la tierra y a los otros recursos naturales para mantener sus medios de subsistencia, el derecho a la soberanía alimentaria, y la necesidad de nutrir el eco sistema de la tierra representa un programa de trabajo a nivel mundial y no una mera polémica entre el hemisferio norte y el sur. Es de vital importancia que las organizaciones y las otras instituciones de todo el mundo se comprometan con este programa como y donde pueden ser más eficaces. Para algunos, esto podrá significar hacer hincapié en la promoción de políticas a nivel intra-gubernamental, mientras que para otros podría ser publicar artículos académicos, organizar eventos para sensibilizar la opinión pública o trabajar en sus comunidades locales.

En el análisis final, una acción política organizada es la única manera, y la más efectiva, para desafiar a las estructuras que crean, refuerzan, y obtienen beneficios a costa de la pobreza y la concentración del poder y los recursos. Aunque el espacio para la movilización popular y la libertades de expresión podría verse reducido (los sindicatos y sus miembros, por ejemplo, están gravemente amenazados en muchas partes del mundo) según las palabras de Rajagopal, el presidente de Ekta Parishad, «las aspiraciones de las personas no pueden esperar para siempre». Una lucha organizada, no-violenta y el diálogo representan la única vía para poder convertir las esperanzas de las personas en realidad.

## apéndice 1 -

### Una breve descripción de Ekta Parishad y Ekta Europe

---

#### Ekta Parishad

\_Ekta Parishad (que significa «Unión» y «Forum» o «Espacio» en Hindi) es un movimiento social no-violento, inspirado en Gandhi, que trabaja por los derechos a la tierra y los bosques en India. Desde sus principios en 1990, ha crecido cada vez más partiendo desde el nivel local, para llegar al estatal, al nacional y, finalmente, hasta el internacional. El movimiento social tiene como objetivo presionar directamente los gobiernos centrales para implementar las reformas en pro de los más pobres y el cambio estructural, en particular la redistribución integral de la tierra para permitir que los marginados y los oprimidos consigan una autonomía superando la pobreza.

El presidente fundador de Ekta Parishad es Rajagopal PV, el hijo de un trabajador gandhiano. Después de haber estudiado agricultura en Seva Gram en Wardha, al comienzo de los años 70 trabajó en un área de Madhya Pradesh presa por la violencia, ayudando a rehabilitar dacoits (asaltantes armados o bandidos). Rajagopal viajó por varias zonas tribales y desarrolló una comprensión de la situación y las necesidades de las poblaciones tribales de la India. Sus causas se convirtieron en parte de su misión de vida. Distintas organizaciones de formación que creó en Madhya Pradesh, Bihar y Orissa fueron consolidadas como una organización popular, Ekta Parishad, en 1991. Esta organización se basa en el control popular de los medios de subsistencia en un entorno donde los intereses de poder vienen comprados o vienen contratados arrendamientos a largo plazo en vastas áreas de tierra (las así llamadas «land grabs», usurpaciones de tierras), y donde los derechos de los habitantes de los bosques y los usuarios no vienen respetados. Esta situación hace que la visión de Gandhi sobre la posibilidad de avance en la independencia de las comunidades y los gobiernos locales sea aún más difícil.

Con alrededor de 200.000 miembros (la mayoría mujeres) entre 6 estados, Ekta Parishad empezó empleando la técnica de Gandhi de la marcha a



pie como una manera de galvanizar más apoyo entre los pobres. Habiendo emprendido alrededor de 10 marchas a nivel estatal, en Octubre de 2007 Rajagopal condujo una marcha nacional de 25.000 personas provenientes de Gwalior a Delhi, Janadesh 2007, y obligó el gobierno a adoptar medidas con respecto a las reformas de la tierra y los derechos a los bosques.

Una reforma agraria global (permitiendo el acceso a la tierra a los más pobres), podría hacer que el 40% de la población de la India saliera de la pobreza absoluta y podría reducir sustancialmente la violencia que acecha la sociedad india. Uno de los mayores éxitos de Ekta Parishad es el haber proporcionado un espacio social en el que las personas puedan reunirse para reivindicar sus derechos. Nunca es fácil, y puede que no sea siempre posible, que unos individuos marginados como las mujeres solteras que viven en la pobreza, o un trabajador en condición de esclavitud, puedan hacer valer sus derechos (aunque sean titulares de derechos supuestamente ratificados por la ley). Ekta Parishad salvaguarda el espacio democrático reuniendo grupos en una organización de masas, para recordar constantemente al gobierno que es él el principal responsable; su rol, como se afirma en la Declaración de Independencia y la Constitución es de asegurar que todos los ciudadanos de la India disfruten de sus derechos humanos básicos y de la libertad.

\_Para más información visite: [www.ektaparishad.com](http://www.ektaparishad.com)

### Ekta Europe

\_Ekta Europe (EE) es una red abierta de organizaciones independientes e individuos con base en Europa. Sus miembros proporcionan apoyo moral, político, económico a Ekta Parishad en India en su lucha por ayudar a los más pobres de las zonas rurales a lograr el control sobre sus medios de subsistencia como el agua, la tierra y los bosques (utilizando la no-violencia como medio para lograr un cambio). Apoya en particular a las organizaciones como Ekta Parishad en India que trabajan para otorgar poderes a los más desaventajados aplicando y promoviendo los métodos basados en la no-violencia inspirados en Gandhi para lograr un cambio. El apoyo puede concretarse en sensibilizar la conciencia europea, recogidas de fondos, participación en actividades relevantes, y dando apoyo a proyectos. La afiliación se define por una participación activa en las actividades de Ekta Europe que se realizan siguiendo este espíritu.

\_Para más información visite: [www.ektaeurope.org](http://www.ektaeurope.org)

apéndice 2 -

## Presentación de la conferencia

### The Right to Land and Livelihood

\_In a world of contrasts – growing interdependence side by side with growing inequalities between and within countries – this conference seeks to explore the ways that non-violent grassroots mobilisation is defending rights, promoting social justice and providing a viable route to sustainable development.

Even economies which are benefiting from globalisation and have growing industrial and high-tech sectors also have significant rural populations who rely for their basic livelihood on agriculture and the resources of the land. Poverty and discrimination are persistent, especially for the landless and for indigenous groups. Corruption and inequality are a breeding ground for violence by the powerful as well as by some of the radical groups who oppose them.

This conference is focused on presenting, analysing and building support for non-violent alternative models for democratic policy, economic and social change. It will draw on the experiences of non-violent land rights movements such as Ekta Parishad in India and grassroots movements in other countries of South East Asia, Africa and Latin America.

### The conference objectives are to:

- examine research and policy as well as evidence from activists on the impact of economic globalisation processes, particularly in rural areas of developing and transition countries;
- support and develop peace-building initiatives and strategies for non-violent social, economic and political change;
- promote land rights and local community control of natural resources as a route to food security, decent work and sustainable development;

- identify the gender implications of unequal access to resources and promote the empowerment of women;
- raise public awareness and gain political, institutional and financial support for the Right to Land agenda with specific reference to **Jan Satyagraha – March for Justice 2012**, organised by Ekta Parishad.

The conference will invite participation from:

- international and national NGOs and activists organisations working on land rights, food security, livelihood support, and development;
- United Nations organisations and Geneva-based missions to the UN;
- parliaments and development ministries;
- research institutions;
- the national and international media.

### Jan Satyagraha 2012

\_A new march, “Jan Satyagraha – the March for Justice” – is being planned for 2012 which will bring together 100 000 poor villagers, adivasis, dalits and other landless peasants from many Indian states in what will be the largest ever non-violent action for land, water and forest rights.

The marchers will walk the 350 km distance from Gwalior to Delhi to present the following demands to the government:

- Implementation of the Government of India’s 2007 commitments to land reform.
- Effective, time-bound implementation of the Forest Rights Act of 2006.
- Reformulating relevant acts and policies to ensure they are pro-poor and making the state accountable for policies and programmes affecting the marginalised.
- Addressing the grievances of the displaced and dispossessed, with special attention to the needs of women.
- Advocating for women’s empowerment in the context of sustainable development.
- Genuine decentralisation of power with local control of resources, as proposed in the Forest Rights Act.
- Shift from large-scale industrial development to a people-centred, rural economy.
- Mechanisms to regulate the transfer of natural resources to corporate entities in order to protect the poor.

### **Conference rationale**

\_The conference organisers call for the recognition of a development approach that is structurally non-violent and that places human rights and community control of resources at the heart of the development process. Lessons will be drawn from the history of non-violent mass action in India to illustrate how it can help advance the sustainable development agenda.

### **Organising committee**

Margrit Hugentobler, Coordinator of Ekta Europe (Conference leader and President of CESCO Support Association, Switzerland)

Alan Leather, Executive Board member, Action Village India, UK  
Aye Aye Win, Co-founder and former Executive Director of Dignity International

Jill Carr-Harris, Coordinator of Advocacy and Public Policy, Ekta Parishad  
Altaï de Saint Albin, International Communications, Ekta Parishad (Bhopal office)

Küde Meier, Cashier, CESCO Support Association  
Marie Bohner, Conference coordinator, OHE



## apéndice 3 -

# Programa de la conferencia

---

## Monday 12 September

### Opening ceremony

#### \_Welcome remarks

Margrit Hugentobler, Coordinator, Ekta Europe

Rajagopal P. V., President and Founder, Ekta Parishad, India

Caroline Morel, Director, Swissaid

#### \_Keynote addresses

Olivier De Schutter, UN Rapporteur on the Right to Food – video message

Flavio Valente, Secretary General, FIAN (FoodFirst Information Action Network)

### Inequality, poverty and the land crisis

#### \_Facilitator

Jill Carr-Harris, Coordinator of Advocacy and Public Policy, Ekta Parishad

#### \_Speakers

Jean Feyder, Ambassador of the Permanent Mission of Luxembourg to the UN, Geneva

Nadjirou Sall, Deputy Secretary General CNCR (National Council for Concertation and Cooperation of the Rurals), ROPPA member (Network of West African Peasant Organisations and Agricultural Producers)

Karima Delli, Member of the European Parliament

Christian Comeliau, Development economist

### Grass roots mobilisation, non-violent action for rights and justice

#### \_Facilitator

Aye Aye Win, Former Executive Director and Founder, Dignity International

#### \_Speakers

Rajagopal P. V.

Melik Özden, Co-director of CETIM (Europe-Third World Centre )

Madiodio Niase, Director, International Land Coalition Secretariat

Maria Salete Carollo, Representative of MST (Movement of the Landless Workers)

María Chávez Quispe, Consultant for the indigenous peoples programme, World Council of Churches

### For registered participants: cultural dinner “Mohan Se Mahatma”

Gauri Kulkarni is dancing the key episodes in Gandhiji's life which were crucial in his transformation from a common man to a Mahatma (great soul). Since 1996 Gauri has performed this dance drama more than 750 times around the world. She is one of the grass root artists groomed by Ekta lokala manch, the artist wing of Ekta Parishad.

## Tuesday 13 September

### Sustainable production, work conditions and equitable distribution

#### \_Facilitator: Margrit Hugentobler

\_Keynote speech: Rehana Riyawala, SEWA (Self-Employment Women's Association, India)

#### \_Speakers

Manuel Montes, Chief Economist, UNDESA (United Nations Department of Economic and Social Affairs)

Patrick Hohmann, Founder and Director, Remei AG

Laurent Muratet, Director for Marketing and Communications, Alter Eco

### The role of international development agencies and NGOs

\_Facilitator: Alan Leather, Board Member, Action Village India, UK

#### \_Panel discussion

Nadia Saracini, Senior Policy and Advocacy Officer, Christian Aid, UK

Sarah Mader, Desk Officer for India and Myanmar, Swissaid

Ruchi Tripathi, Head of the Right to Food, Action Aid

Stefan Germann, Director for Partnerships & Research, Global Health and WASH team, World Vision

Manfred Kaufmann, Programme Manager, SDC (Swiss Agency for Development and Cooperation)

Duncan Pruett, Land Rights Advisor, Oxfam International

### Planning for Jan Satyagraha 2012

\_Presentation of the mobilisation agenda

Rajagopal P. V.

### Workshops around Jan Satyagraha

#### WS 1\_Advocacy and mobilisation

\_Facilitator: Fintan Farrel, Director, EAPN (European Anti Poverty Network)

\_Introductory remark

Thea Gelbspan, Coordinator of the Social Movement Working Group, ESCR-Net (International Network for Economic, Social and Cultural Rights)

Corina Van der Laan, Strategic Policy Advisor to the Human Rights, Gender, Good Governance and Humanitarian Aid Department of the MFA, Netherlands Government

Sue Longley, Representative IUF (International Union of Food, Agricultural, Hotel, Restaurant, Catering, Tobacco and Allied Workers' Associations)

#### WS 2 \_Resource mobilisation

\_Facilitator: Jill Carr-Harris

\_Introductory remarks

Michel Baumann, "The Meal", Ekta Support Group Geneva

Duncan Pruett

Ester Wolf, Development policies, Bread for All

### Jan Satyagraha 2012

\_Presentation of action plans by workshop reporters

\_Discussion and adoption of the mobilisation agenda

Aye Aye Win and Alan Leather

### Closing Remarks

Rajagopal P. V. and Margrit Hugentobler



## apéndice 4 -

## Participantes de la conferencia

\_Avanzi Audrey, Solidarité, France, audrey.avanzi@solidarite.asso.fr

\_Bato Clotilde, Solidarité, France, clotilde.bato@solidarite.asso.fr

\_Baumann Michel, Ekta Support Group Geneva, The Meal, Switzerland, info@the-meal.net

\_Barbancey Thomas, Mission du Luxembourg de Genève, Luxembourg

\_Barter-Hemmerich Ursula, Int. Network for the Prevention of Elder Abuse, Switzerland

\_Benoit Mélanie, Ekta Europe, France, benoitmelanie2004@yahoo.fr

\_Biggs Stephen, Individual, UK, biggs.s@gmail.com

\_Bisson Marie-Françoise, Ekta Support Group Geneva Switzerland, mf\_bisson@hotmail.fr

\_Bohner Marie, OHE, Ekta Europe, France, marie@organisehumanevents.com

\_Bouden Mondir, Union générale des étudiants Algériens, Algeria, jakismin@yahoo.fr

\_Bouhey Antoine, Peoples, France, a.bouhey@peuples-solidaires.org

\_Boukemouche Chader Messaouda, CNES Algérie, Algeria, chadercnes@yahoo.fr

\_Boury-Esnault Christian, MAN, France, c.bouryesnault@free.fr

\_Bucher Rosemarie, Ergotherapie R. Bucher, Einsiedeln, Switzerland, ergo.einsiedeln@bluewin.ch

\_Campeau Christine, Ecumenical Advocacy Alliance, Switzerland, pprove@e-alliance.ch

\_Carollo Maria Salete, Movimiento de los Trabajadores sin Tierra, Brazil, srimst@mst.org.br

\_Carr-Harris Jill, Ekta Parishad, India, jillcarrharris@gmail.com

\_Chavez María Quispe, World Council of Churches, Switzerland, mcq@wcc-coe.org

\_Comelieu Armelle, Individual, France

\_Comelieu Christian, Development Economist, France, christian.comelieu@club-internet.fr

\_Daget Morgane, Humanium, Ekta Europe, France,

morgane.daget@laposte.net  
 \_Dangoisse Alain, Maison du développement durable, Belgium, alain.dangoisse@maisondd.be  
 \_Danzeisen Flurina, CESCO Foederverein, Switzerland, flurina.d@gmx.ch  
 \_Dedeyan Aline, UN Press Club, Switzerland  
 \_Delli Karima, European Parliament, France, karima.delli@europarl.europa.eu  
 \_De Toledo Lilliane, Ekta Support Group Geneva, Switzerland, detoledo.lilliane@gmail.com  
 \_Di Giusto Anna, Association Anna Di Giusto pour l'enfance, Switzerland  
 \_Dommen Caroline, Quaker UN, Switzerland, cdommen@quno.ch  
 \_Eade Deborah, Rapporteur, Switzerland, deborah.eade@gmail.com  
 \_Farrell Fintan, European Anti Poverty Network, Belgium, fintan.farrell@eapn.eu  
 \_Feugere Stéphanie, Ekta Europe, France, sf2973@yahoo.fr  
 \_Feyder Jean, Ambassador of the Luxembourg mission to the UN, Luxembourg, jean.feyder@mae.etat.lu  
 \_Finnegan Lynn, Quaker UN, Switzerland, lfynnegan@quno.ch  
 \_Fischer Magali, Ekta Europe, Switzerland, magali.fischer0@gmail.com  
 \_Froment de la Molina Véronique, Individual, France, veefroment@live.co.uk  
 \_Fuchs Nikolai, Nexus Foundations, Switzerland, nikolai.fuchs@nexus-foundation.net  
 \_Fuchs Rahel, CESCO Foederverein, Switzerland, rahelfuchs@yahoo.de  
 \_Gatterer Anna, Freie Waldorfschule, Germany, esther\_schmitt@gmx.net  
 \_Gauffenic Armelle, Individual, Switzerland  
 \_Gelbspan Thea, ESCR-Net, USA, tgelbspan@escr-net.org  
 \_Germann Stefan, World Vision, Switzerland, Stefan\_Germann@wvi.org  
 \_Ghazi Bahram, Office High Commissioner HR, Switzerland, bghazi@ohchr.org  
 \_Gil Ixchel, Ekta Support Group Geneva, Switzerland, ixchel\_gil@hotmail.com  
 \_Godinot Étienne, Gandhi International, France, etienne.godinot@wanadoo.fr  
 \_Grigri Christophe, Gandhi International, France, gandhiji2012@gmail.com  
 \_Gschwend Nesa, CESCO Foederverein, Switzerland, nesa@bluewin.ch  
 \_Hämmerli Sarah, CESCO Foederverein, Switzerland  
 \_Hattori Asako, Office High Commissioner HR, Switzerland, ahattori@ohchr.org  
 \_Hennig Maybritt, Freie Waldorfschule, Germany, esther\_schmitt@gmx.net  
 \_Hofer Sebastian, Freie Waldorfschule, Germany, esther\_schmitt@gmx.net  
 \_Hohmann Patrick, Remei AG, Switzerland, patrick.hohmann@remei.ch  
 \_Holzmann Eva, CESCO Foederverein, Switzerland, eva.holzmann@bluewin.ch  
 \_Hubbard Stéphanie, Christian Aid, Switzerland, shubbard@christian-aid.org  
 \_Hugentobler Margrit, CESCO Foederverein, Switzerland, hugentobler@arch.ethz.ch  
 \_Huot de Saint Albin Altoi, Ekta Parishad, France, jansatyagraha2012@gmail.com

\_Joyeux Benjamin, Europe écologie Les Verts, France, benjamin.joyeux@eelv.fr  
 \_Kaufmann Manfred, Swiss Agency for Development and Cooperation, Switzerland, manfred.kaufmann@deza.admin.ch  
 \_Kulkarni Gauri, Ekta Parishad, India, gauri.akka@gmail.com  
 \_Kurian Manoj, World Council of Churches, Switzerland, mku@wcc-coe.org  
 \_Leather Alan, Action Village India, UK, alan.leather@gmail.com  
 \_Leather Susan, Ekta Europe, UK, sueleather@gmail.com  
 \_Lewin Mark, Individual, UK, uksox@yahoo.co.uk  
 \_Lienhard Chantal, Ekta Support Group Geneva, Switzerland, chantallienhard@hotmail.com  
 \_Linder Lukas, CESCO Foederverein, Switzerland, luklindi@yahoo.com  
 \_Lohrmann Marifé, Ekta Support Group Geneva, Switzerland, mflorhmann@googlemail.com  
 \_Longley Sue, IUF, Switzerland, sue.longley@iuf.org  
 \_Mader Sarah, Swissaid, Switzerland, S.Mader@swissaid.ch  
 \_Martenot Jacques, Ekta Support Group Geneva, Switzerland, martenot.j@orange.fr  
 \_Millot Bernard, Ekta Support Group Geneva, Switzerland, b.millot@sunrise.ch  
 \_Meier Küde, CESCO Foederverein, Switzerland, k.meier@gmx.ch  
 \_Messerli Karin, CESCO Foederverein, Switzerland, karinmesserli@gmx.ch  
 \_Montes Manuel, UNDESA, USA, montes@un.org  
 \_Morel Caroline, Swissaid, Switzerland, c.morel@swissaid.ch  
 \_Mörgeli Sabine, CESCO Foederverein, Switzerland, sabine.moergeli@gmx.ch  
 \_Moudjadeh Smail, Algerian Network of Youth and Students, Algeria, smail\_ro@yahoo.fr  
 \_Mülheim Raquel, Individual, Switzerland, raquel@students.unibe.ch  
 \_Muratet Laurent, Alter Eco, France, laurent@altereco.com  
 \_Niasse Madiodio, International Land Coalition, Italy, m.niasse@landcoalition.org  
 \_Nutbrown Ivan, Action Village India, UK, ivan@actionvillageindia.org.uk  
 \_Osbon Bryan, Action Village India, UK, bryan.osbon@talktalk.net  
 \_Özden Melik, CETIM, Switzerland, contact@cetim.ch  
 \_Peyer Nathalie, W3W Water for the World, Switzerland, Nathalie.Peyer@gmx.ch  
 \_Poirot Marianne, Solidarité, France, marianne.poirot@solidarite.asso.fr  
 \_Porcheron Céline, ANIS étoilé, France, celine.porcheron.ab@wanadoo.fr  
 \_Pradevandh Elly, Individual, Switzerland  
 \_Pruett Duncan, Oxfam Novib, The Netherlands, Duncan.Pruett@oxfamnovib.nl  
 \_Pruvost-Beaurein Monsieur et Madame, Éditions Terres d'espérance, France, contact@editionsterredesperance.com  
 \_Rajagopal P.V., Ekta Parishad, India, rajagopal@ektaparishad.com



\_Redard Maël, Ekta Europe, Switzerland, mael.redard@gmail.com  
\_Reubke Julius, Freunde von Ekta Parishad, Germany, KJReubke@t-online.de  
\_Riyawala Rehana, SEWA, India, rehanariyawala@sewa.org  
\_Rust Sebastian, Freie Waldorfschule, Germany, esther\_schmitt@gmx.net  
\_Rytz Liliane, Ekta Support Group Geneva, Switzerland, lillianerytz@bluewin.ch  
\_Sapin Denis, Ekta Support Group Geneva, Switzerland, denis04ch@yahoo.fr  
\_Saracini Nadia, Christian Aid, UK, NSaracini@christian-aid.org  
\_Scheiddegger Romy, CESCO Foederverein, Switzerland,  
romy.scheiddegger@students.unibe.ch  
\_Schmitt Esther, Freie Waldorfschule, Germany, esther\_schmitt@gmx.net  
\_Schneider Kimon, HEKS, Switzerland, kschneider@heks.ch  
\_Schnetzler Barbara, CESCO Foederverein, Switzerland, info@atelier-eidolon.ch  
\_Schwartzentruber Paul, Ekta Canada, Canada, pschwartzentruber@gmail.com  
\_Sornay Jean-Paul, Peuples solidaires, France, jean-paul.sornay@wanadoo.fr  
\_Suter Christa, Remei AG, Switzerland, christa.suter@remei.ch  
\_Targa Florian, Ekta Europe, Switzerland, targa.florian@gmail.com  
\_Thivet Delphine, École des hautes études en sciences sociales/JINOV,  
France, delphine.thivet@ehess.fr  
\_Tripathi Ruchi, Action Aid, UK, Ruchi.Tripathi@actionaid.org  
\_Tschirren Michel, Ekta Europe, Switzerland, mtschirren@gmail.com  
\_Turbe Joëlle, Union internationale du notariat, Switzerland,  
joelle.turbe@bluewin.ch  
\_Valente Flavio, FIAN, Germany, Valente@fian.org  
\_Van der Laan Corina, MINBUZA – Gov. of the Netherlands, The Netherlands,  
CP-vander.Laan@minbuza.nl  
\_Van Heemstra Maria, World Council of Churches, Switzerland, mvh@wcc-coe.org  
\_Vellut Jacques, Volens/Mercy Home, Belgium, jacques@vellut.be  
\_Von Planta Elli, Individual, Switzerland, evonplanta@gmail.com  
\_Weber Benjamin, Freie Waldorfschule, Germany, esther\_schmitt@gmx.net  
\_Win Aye Aye, Individual, France, ayeayewinlemmers@gmail.com  
\_Winniger Andrea, Ekta Parishad (future volunteer), Switzerland  
\_Winkler Kathrin, Ekta Canada, Canada, pschwartzentruber@gmail.com  
\_Wolf Ester, Bread for All, Switzerland, wolf@bfa-ppp.ch  
\_Wollenberg Julian, Freie Waldorfschule, Germany, esther\_schmitt@gmx.net  
\_Woodtli Pascal, Ekta Europe, Switzerland, pwoodtli@hotmail.com  
\_Zanella Carmen, CESCO Foederverein, Switzerland, carmen.zanella@sunrise.ch  
\_Zimmermann Yvonne, Solifonds, Switzerland, mail@solifonds.ch



---

## Con apoyo de todos los socios de la conferencia

CESCI Support Association, DANIDA (Danish Government), MINBUZA (The Netherlands Government), SDC (Swiss Agency for Development and Cooperation), Action Aid, Remei AG, Swissaid, World Vision, Freunde von Ekta Parishad, Solidarité, Action Village India

**Y en colaboración con:** ESCR-Net, World Council of Churches, Grupo de apoyo a Ekta Ginebra, Christian Aid, Geneva Canton

---



### Ekta Parishad

2/3-A Jungpura, Second Floor  
New Delhi-110014, India  
Telefono: 91-11-24373998/99  
E-mail: [info@ektaparishad.com](mailto:info@ektaparishad.com)  
[www.ektaparishad.com](http://www.ektaparishad.com)



### Ekta Europe

at Förderverein CESCI  
Postfach 3355, 8021 Zürich, Switzerland  
E-Mail: [info@cesci.ch](mailto:info@cesci.ch)  
[marie@organisehumanevents.com](mailto:marie@organisehumanevents.com)  
[www.cesci.ch](http://www.cesci.ch) / [www.ektaeurope.org](http://www.ektaeurope.org)